

Ekol. Za{ t. @ivot. Sred. Ekol. Zašt. Život. Sred.	Tom Tom	8	Broj Nº	1-2	str. p-p	87-98	Skopje Skopje	2002/03
---	------------	---	------------	-----	-------------	-------	------------------	---------

UDK: 373.312.14: [37.03:504
original en nau~en trud

EKOLO[KATA OSMI SLENOST NA NASTAVNI TE PROGRAMI ZA VI [I TE ODDELENI JA NA OSNOVNOTO OBRAZOVANI E

Mile S. SRBI NOVSKI

Gimnazija „Kiril Pej~inovi}“- Tet ovo

I ZVOD

Srbino~ski, M. (2002/03). Ekolo{ kata osmi sl enost na nastavni te programi za vi { i te oddel enija na osnovnoto obrazovani e. Ekol. Za{ t. @ivot. Sred. Tom 8, Br. 1-2, Skopje.

So i stra` uvaweto nastojuvavme da ja utvrdi me sostojbata vo pogled na ekolo{ kata osmi sl enost na nastavni te programi za vi { i te oddel enija na osnovnoto obrazovani e vo na{ ata republika.

Rezul tati te poka` uvaat vo koja mera obrazovani eto i vospitani eto za za{ ti ta i unap-reduvawe na ` i votnata sredi na se real izira vo sklad so vode~ki te cel i i principi na ekolo{ kata edukacija.

Trudot mo` e da pri donese vo utvrduvaweto na potrebiti i mo` nosti te za intenzi -f i kaci ja na f ormal nata ekolo{ ka edukacija.

Klu~ni zborovi: ekolo{ ka edukacija, nastavni programi, osnovno obrazovani e

ABSTRACT

Srbino~ski, M. (2002/03). Environmental issues in the curriculum of the upper primary classes. Ekol. Zašt. Život. Sred. Tom 8, Br. 1-2, Skopje.

With this research, we tried to establish the state with regard to environmental issues in the curriculum of the upper primary classes in our country.

Results show to which extent the education for protecting the environment is realised in accordance with the leading aims and principles of the environmental education.

This paper can contribute in the establishment of the needs and possibilities for intensiveness of the formal environmental education.

Key words: environmental education, curriculum, primary education

Voved

Iнтересот за реф алавето на еколошки проблеми од ден на ден е сè поголем и поголем. Во таа насока, на еколошкиата едукација (ЕЕ) и се придава посебно значење.

Еколошкиата едукација е вкоренета во верувавето дека овие твото модел и компатибилноста имаат природната и општествената средина. Оваа едукација во случај на претставува повик до младите да споделат една морална грижа за опстанокот на наредните генерации. Поточно, преку неа се развијаат вредности и ставови { тоа се најавијат кон едно одржливо општество.

Поддржето на ЕЕ го соинтунираат формалниот и неформалниот сектор. Формалниот сектор ги опфаќа активностите коишто се спроведуваат во рамките на образовните институции.

Поттикнати од сè понадесното загадуваве и деградацијата на и втврдата средина во најата република, како и потребата од правилната и на времена едукација на младите за овие проблеми, пристапите кон утврдувањето на постапеноста на ЕЕ во најот високото образование систем.

Istra` uvano podra~je i metod na rabota

Predmet на ова истражување е постапеноста на формалната ЕЕ во наставните програми за витечите одделенија на основното образование и во Република Македонија. Од вака постапениот предмет проилезел и дали от проблемите на истражувањето: Колку модел емо да оекуваме дека еколошкиата едукација каде училишта имаат кај училишните и стимуларна од наставните програми во витечите одделенија на основното образование и во Република Македонија? Знанија, целите на истражувањето и да се утврди каква ЕЕ имаме „засcretано“ во наставните програми од основното образование. Истражувањето се поврзува со evalуацијата на поддржето на зачтилата и уапредувава на и втврдата средина.

Врз основа на така постапената цел, проилегоаат и дали на истражувањето: (I) да се утврди еколошкиата осмисленост на целите и задачите, (II) целите на постапениите и (III) наставните содржини за

си те наставни предмети од витечите одделенија во основното образование. Пред сè, сакавме да утврдиме дали постојат наставни програми и начини на кои ЕЕ согласно определените цели и задачи на ЕЕ.

Врз основа на формуларните цели и задачи на истражувањето, увидот во најата и свештата литература и актуелната педагошка практика, ја поставивме следната хипотеза на истражувањето: Prepostavuvame дека наставните програми за ова образование ни во ги задоволуваат критериумите коишто признаваат од целите и задачите на еколошкиата едукација, односно оекуваме дека тие во доволна мера го ориентираат наставниот процес во насока на реализација на и рокоприфатените цели и задачи на ЕЕ.

Во согласност со целите и задачите, а во интерес на докажувањето на постапената хипотеза при менувавме метод на теоретска анализа и empirisk-neeksperimentalen метод.

Nastavni te cel i i zada~i gi klasifiki- ci ravme spored Bloom (1981), zatoa { тоа теоријата, критичката и педагошка практика покажуваат дека истата модел и многу да помогне во планирањето на наставата, поставувањето на целите, како и во оценувањето на резултатите од наставата. Trgnuvajќи од досегашните предходни истражувања и скуства, а со оглед на застапеноста, акцентот го стави вме на когнитивните цели и задачи.

Еколошкиите категории се операционализирани според Uzelac (1990), а модифицирани според авторот.

Izvr{ivme analiza на наставните програми посветени на наставни предмети за витечите одделенија на основното образование и високото образование.

Rezul tati i di skusi ja

Sè u{te во светот постои дебата околу тоа дали формалната ЕЕ треба да биде крос-курсуларен, интердисциплинарен или посебен наставен предмет. И покрај фактот дека секој модел на ЕЕ има свои недостатоци и предности, sepak во светот преовладува моделот на вградувањето на еколошкиите содржини во другите наставни

predmeti. Kako i da e, nastavni te programi treba da gi potti knuvaat i da im ovozmo~ uvaat na u~eni ci te steknati te znaewa i ve{ tini da gi pri menuvaat pri izborot na akti vnosti te { to ti e treba da gi prezemati vo konkretnata ` i votna sredi na. Za nas be{ e zna~ajno da utvrdi me kol ku nastavni te programi od osnovnoto obrazovani e vo Republi ka Makedonija ja i spol nuvaat ovaa cel.

Spored nastavni ot Plan i programa za vospitno-obrazovnata dejnost na osnovni te u~ili { ta (1995) vo V i VI oddel eni e predvi deni se po 10 nastavni predmeti, a vo VII i VIII oddel eni e po 12 nastavni predmeti. Na Sl. 1 e dadena procentuel nata zastapenost na „ekol o{ ki te“ cel i i zada~i, operativni zada~i i nastavni sodr` i ni po nastavni predmeti.

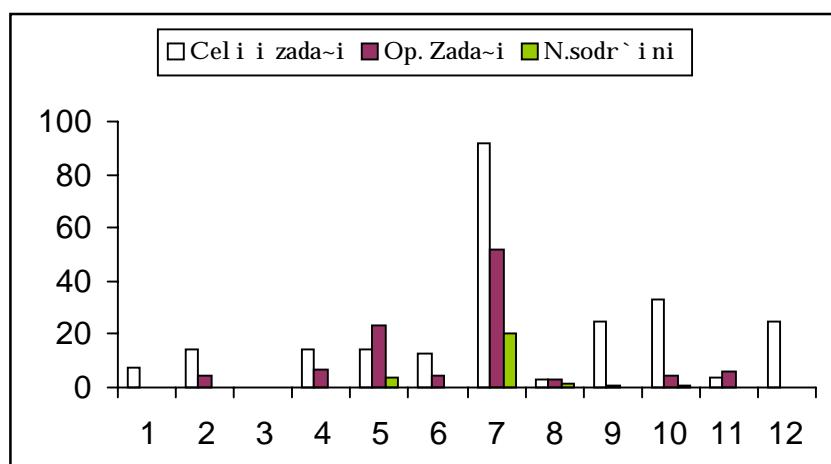
Zabel e` uvame deka skoro si te cel i i zada~i (91,67 %) od predmetot biologija, ekspl i ci tno il i impl i ci tno i maat ekol o{ ki karakter. Potoa sl eduvaat predmeti te Hemija (33,33 %) i PTO (23,08 %). Ni tu edna zada~a od nastavni ot predmet muzi ~ko obrazovani e ne e ekol o{ ki osmi s~l ena. Ni ska zastapenost na ovi e cel i i zada~i (7,7 %) sre} avame vo predmetot maj~in jazi k. Zemeno vo cel ost, okol u 23,47 % od si te cel i i zada~i po si te predmeti ekspl i ci tno il i impl i ci tno opf a}aat sodr-

~ i ni za za{ ti ta i unapreduvawe na ` i votnata sredi na. Ovoj rezul tat e ne{ to pomalo odnos na toj od ni ~ i te oddel eni ja-29,03% (Srb novski 2002a).

@deri} (1983), anal i zi raj} i gi nastavni te programi vo osnovnoto i srednoto obrazovani e vo SAP Vojvodi na, zakl u~il deka najzna~ajno mesto vo za{ ti tata na ` i votnata sredi na i ma nastavni ot predmet bi ol ogija. Toga{ e i ni ci rana potrebata od i novi rawe na nastavni te programi, poradi { to e i zraboten i Nacrtot na zaedni ~ki te programski jadra za osnovnoto i srednoto naso~eno obrazovani e od oblasta na ~ovekovata sredi na i prostornoto ureduvawe.

Od rezul ati te na i stra~ uvaweto „Ostvaruvawe na cel i te i zada~ite na ekol o{ -koto obrazovani e vo osnovni te u~ili { ta vo Hrvatska“, na primerok od 250 u~eni ci od 60 u~ili { ta, Hudek (1987) zakl u~il a deka ovi e u~ili { ta ne posvetuvaat dovolno vni mani e na ostvaruvaweto na cel i te i zada~i te na ekol o{ koto obrazovani e (ci t, po De Zan 1990).

Ekol o{ kata osmi sl enost na nastavni te programi ja i spi tuvavme i preku operativni te zada~i po si te nastavni predmeti. So ni v se precizi ra steknuvaweto na znaewa, f ormi raweto na ve{ tini i navi~ki koi u~eni ci te vo odredeno vreme treba



Legenda: 1-Maj~in jazi k, 2-Angl i ski , 3- Muzi ~ko, 4-Li kovno, 5- Geograf ija, 6-I storija, 7-Bi ol ogija, 8-PTO, 9-F i zi ka, 10-Hemi ja, 11-F i zi ~ko vospiti tane i 12-Matemati ka

Legend: 1- Mother tongue, 2-English, 3-Music culture, 4-Art, 5-Geography, 6-History, 7-biology, 8-Technical production, 9-Physics, 10-Chemistry, 11-Physical education, and 12-Mathematics

Cel i i zada~i = Goals and objectives; Op. Zada~i = Op. tasks; N. sodr` i ni = Educational programs

Sl. 1 Di stri bucija na i spi tuvani te varijabli po nastavni predmeti (vo %)

Fig. 1 Distribution of the researched variables by subjects (in %)

da gi sovladaat, kako i ni vno naso~uvawe na primena i na povrzuwawe so znaewata od drugi te predmeti i izvori“ (Matović 1991).

Od hi stogramot zabel e` uvame deka ekol o{ ki oboeni te operati vni zada~i domi ni raat vo predmetot bi ol ogija (51,58 %), a potoa sl edat geografija (23,81 %) i li kovno vospitani e (4,14 %). Operati vni te zada~i vo nastavnata programa po bi ol ogija se dadeni za sekoha tema vo vid na barawa na znaewa i umeewa. Si te operati vni zada~i od V oddel eni e, ekspl i ci tno sugeri raat EE. I sti te se vo sklop na temi te: „Bi ol ogija-nauka za ~ i vi te organi zmi“, „@i votna sredi na i ~ i votni zaedni ci“, „[umata kako ~ i votna zaedni ca“, „Ezeroto kako ~ i votna zaedni ca“ i „Vl i-jani eto na ~ovekot vrz ~ i votnata sredi na“. Vo VIII oddel eni e postoi temata „Za{ ti ta na ~ i votnata sredi na i zagaduvawe“. No, taa sodr` i samo 4 nastavni edi ni ci. Zna~ajno e da se i stakne deka vo grupata predmeti koi ne sodr` at ekol o{ ki operati vni zada~i, spa|aat tokmu nastavnite predmeti koi se i najmnogu zastapeni spored nedeli ot f ond na ~asovi (matemati ka i maj~i n jazi k). Vo ovaa grupa spa|a i nastavnii predmet muzi~ko vospitani e. Sredno zemeno okol u 8,76 % od operati vni te zada~i ekspl i ci tno i impl i ci tno sugeri raat EE.

Ekol o{ ki sodr` i ni najmnogu i ma vo nastavnii predmet bi ol ogija (20,24%). Op{ ta konstatacija e deka samo vo pet nastavnii predmeti i ma ekspl i ci tno zastapeni ekol o{ ki sodr` i ni koi pretstavuvaat 1,92 % od ukupni ot broj nastavnii edi ni ci vo osnovnoto obrazovani e.

Ne{ to pobogati so ekol o{ ki sodr` i ni se nastavnite programi za ni ~ i te oddelenija na osnovnoto obrazovani e. Spored analizi te { to gi vr{ el Srbinovski (2002a) na ekol o{ ki te sodr` i ni otpa|aat okol u 2,31%. Sepak, najsiroma{ ni so ekol o{ ki sodr` i ni se nastavnite programi za srednoto (gimnazisko) obrazovani e - 1,22% (Srbinovski , 2003b). Koga sme tuka, mora da i stakneme deka nastavnite programi za ni ~ i te oddelenija na osnovnoto obrazovani e dati raat od ponovo vreme. Toa mo` ebi zna~i deka ni vni te sostavuva~i

pove}e gi respekti raat ekol o{ ki te sodr` i ni, { to bilo i pri~ina za ni vna pogolema i nvolvi ranost vo nastavnite programi.

Sl i~na e sostojbata i so ekol o{ kata osmi sl enost na di dakti ~ki ot materijal . I stra~ uawata na Srbinovski (2003c) pokaz~ uvaat deka na ekol o{ ki te sodr` i ni otpa|aat okol u 3.04 % od si te sodr` i ni vo di dakti ~ki ot materijal za osnovnoto i srednoto obrazovani e.

Mo{ ne bogata nastavna praksa vo vkl u~uvaweto na elementi za za{ ti ta i unapreduvawe na ~ i votnata sredi na vo nastavnite programi e razviena vo Polска, Rusija, ^e{ ka, Sl ova~ka i tn

EE vo ref ormi ranoto osnovno obrazovani e vo Sl ovenija e di zajni rana kako edna koordi ni rana i nterdi sci pl i ni rana akti vnost. Nejzi nata struktura ovozmo~ uva povrzuwawe na ekol o{ ki te temi , pri { to se i zbegnuva ni vno dupli rawe i di sperzija.

So ref ormata { to zapo~na vo Bugarija vo 1988 godina, ekol o{ ki te sodr` i ni se vkl u~uaat vo predmetite so bi ol o{ ka sodr` i na: ^ovekot i pri rodata za V-VI kl as, i Bi ol ogija i Zdravstveno obrazovani e za VII -X kl as.

Vo zemji te na Evropskata unija postojat tri modeli na inkorpori rawe na ekol o{ ki te sodr` i ni vo nastavnii proces: (i) ekol o{ ki te sodr` i ni se i zu~uaat kako poseben nastaven predmet, (ii) ti e se vgraduvaat vo drugi nastavnii predmeti i (iii) ekol o{ ki te sodr` i ni se prou~uaat preku tematski i nterdi sci pl i naren pri stapan. Domi nanten model na poddu~uvawe e vtori ot, so { to ekol o{ ki te sodr` i ni naj~es to se i inkorpori raat vo drugi te nastavnii predmeti (Belgi ja, Danska, [panija, Francija, Grcija I rska, Italija, Luksemburg, Hol andija, Portugalija, [vedska, Anglia i [kotska). Samo vo nekoi zemji kako na primer, Grcija, [panija, francuskata zaedni ca vo Belgi ja, Finska i Francija, ekol o{ ki te sodr` i ni se i zu~uaat kako poseben nastaven predmet. Vo si te sl u~ai kade EE se sproveduva kako poseben nastaven predmet, ekol o{ ki te sodr` i ni se i zu~uaat i preku drugi na~ini , primarno preku vgraduvawe vo drugi nastavnii pred-

meti. Vo sedum dr` avi i regioni ekol o{ -ki te sodr` i ni se vgradeni vo predmetot nauka, a vo 7 vo geograf ija, ili geograf ija i istorija.

Vo Germanija, sekoja federalna edini -ca razviva svoj kuri kul um. [to se odnesuva do ekol o{ ki te nastavni sodr` i ni, voo -bi-aeno e tие da se najzastapeni vo predmetot biologija, osobeno ova se odnesuva za 5 i 9 oddelenie od prvoto nivo na srednoto obrazovani e.

U-eni ci te od 5-9 oddelenie vo Litvani ja pri maat podetalni znaewa za ` i votnata sredi na preku i zu-uvaweto na fundamentalni te nastavni predmeti, kako { to se botanika, zoologija, geografija, biologija i hemija. Novi ot kurs „Zemjata kako dom na ~ovekot“ za 5-to i 6-to oddelenie e bе{ e voveden vo 1993 godina. U-eni ci te od ni ` i te oddelenie (1-4) ja razvivaat svojata ekol o{ ka svest preku nastavni ot predmet „Svetot okolu mene“, literatura, ekskurzi i tn.

Spored cel i te koi proizl egoa od nastavni ot plan i programi na osnovnoto obrazovani e vo Turcija, u-eni ci te ja zapoznavaat bi o` i votnata sredi na preku neposreden kontakt so ` i vi te organi zmi, zapoznavawe na me|usebni te odnosi vo ekosistemot, efekti te na ekonomskata komponenta vrzovi e odnosi , gradewe na moralen kodeks i tn.

Nastavni te programi od Kuba se nedovolno ekol o{ ki osmi sl eni i ti e glavno se ograni~eni vo predmetot priroda i prirodni resursi, pri { to se zapostavuva ni v-nata vrska so socijalni te i razvojni te procesi .

Cela na nastavni ot plan vo Belorusija e re{ avawe na ekol o{ ki te problemi preku eden interdisciplinaren pri stup. EE se odr` uva na tri lokaci i: vo priroda (na pr. za u-eni ci te na vozrast od 10-15 godi i e predvidena prakti~na biologija i rabota vo grada na), vo u~ili { ta (na primer, ekol o{ ki predavawa) i za vreme na specijalni kursevi (na primer, profesionalen trenin g).

Vo SAD formalnata EE se real izira preku { i roko pri f ateni ot „model na infuzija“. Vo pove}e u~ili { ta toj se nadopolnuva i so ekol o{ ki kursevi .

Vo Nov Ju` en Vel s postojat klu~ni dokumenti koi im pomagaat na nastavni citate vo integrirane na ekol o{ ki te sodr` i ni vo ramki te na si te nastavno-programski podra~ja, od detski te gradi nki , pa se do 12-to oddelenie. Na toj nivoi EE ima eden planski , sistemski i kontinuitati ran karakter vo ramki te na obrazovni te i nsticuci i .

Vo nastavni te programi po biologija vo Srbija, okolo 12 % od nastavni te sodr` i ni se odnesuvaat na za{ titata i unapreduvaweto na ` i votnata sredi na (Matovi} 1991). Slj~ni rezultati (12.34 %) pri analiza na programi te po biologija dobila i Terezija (1983).

Ekol o{ ki te sodr` i ni vo osnovnoto obrazovani e se vkl u-eno vo pove}e zemji od Azisko-Pacif i -ki ot region: Banglade{ , Indija, Nepal, Sri Lanka, Kamboxa, Indonezija, Filipini, Singapur, Tajland, Vietnam, Mongolija, Severna Koreja, Kiribati, Nova Kaledonija, Papua Nova Gvinija, Solomonski te ostrovi i tn. Vo pove}eto zemji ekol o{ ki te sodr` i ni se vgradeni vo nastavni ot predmet nauka (Science), no isto tako i vo oddeleni prirodni i op{ testveni nauki , kako { to se biologija, geografija, hemija i tn.

EE ja vkl u-va integracija na tri klu~ni di menzi i : edukacija vo ` i votnata sredi na, edukacija vo pogled na ` i votnata sredi na i edukacija za ` i votnata sredi na. Prvata di menzi ja podrazbira edukacija vo samata ` i votna sredi na, kako prirodna, taka i sozdadenata od ~ovekot. Ova mo`e da se i skoristi za razvojot na ve{ tini te na opservacija, sobirawe na podatoci , prakti~ni i stru~uvawa i ispituvawa, i primena na specijalna tehnologija. Edukacija vo pogled na ` i votnata sredi na podrazbira znaewe za razbiti rawe na sredinata i po~ituvawe na klu~ni te socijalni , politiki, ekol o{ ki i ekonomski faktori { to vlijaat vrz odl u-uvaweto na lokalno, nacionalno i globalno nivo, so cel u-eni ci te da gi i spolnuvaat celi te na EE. Edukacija za ` i votnata sredi na e prirodno povrzana so „afekti vnitrite“ aspekti na EE i taa se odnesuva na nivnata volja da izberat ` i voten stil { to }e pomogne vo odr` uvaweto i podobruvaweto na

kvalitetot na sredi nata (Guidelines fo EE in New Zeland).

Cel ta na EE e potti knuvawe na ekolo{ ka svest, odnesuvawe i stil na ` i vewe vo odnos na ` i votnata sredi na. Ottamu, EE opfa{ a}a ~eti ri glavni komponenti: „kogni ti ven domen, af ekti ven domen, odgovorno ekolo{ ko odnesuvawe i pretpostavka za l i~na odgovornost“ (Gareth, 2002). Zatoa, kako pedago{ ki i stra` uva~i najmnogu treba da bi deme zai nteresi rani za promeni te koi doa|aat kaj u~eni cite pod dejstvo na nastavata i u~eweto. Ti e promeni mo` at da se klasi f i ci raat vo tri osnovni kategorii: kogni ti vni, af ekti vni i motorni. Prvi te se vo vrska so reprodukcijata ili prepoznavaweto na znaewata i so razvojot na intel ektual ni te sposobnosti i ve{ ti ni. Af ekti vni te barawa se sодр` ani vo cel i te vo koi se opisani promeni na nteresot i stavovi te kako i razvojot na vrednuvaweto i adekvatnoto pri lagoduvawe. Tretoto podra~je e na motorni te ve{ ti ni. Na Tab. 1 e prika` ana sistematica zaci jata na ekolo{ ki osmi sleni te nastavni cel i i zada~i.

zaci jata na ekolo{ ki osmi sleni te nastavni cel i i zada~i.

Od tabelata zabel e` uvame deka domini raat kogni ti vni te cel i i zada~i (61,76 %) koi naj~esto potti knuvaat i najednostavnii formi na odnesuvawe, kako { to se pomneweto i pri setuvaweto na nau~ni te fakti. Opravdanosta na domi naci jata na ovi e nastavni cel i i zada~i se ogleda vo toa { to so porastot na u~eni ~ki te znaewane samo { to raste poznavaweto na predmetite i pojavi te vo svetot vo koj u~eni kot ` i vee, tuku toj se so` i vuva i so real noshta. Zgora na toa, na u~eweto na ova podra~je se zasnovaat si te drugi zada~i i cel i na edukaci jata kako i statusot na znaeweto. „Ni skoto ni vo na znaewe e edna od prioriteti te { to veruvawata na lu|eto se razlikuваат od ni vni te odnesuvawa“ (McVittie & Chamberlain 2000). Op{ to pri f atl i vo e deka postoi pozi ti ven odnos me|u znaeweto na poedi necot i negovata zrel ost (Bloom 1981). I na krajot, pedagozi te mnogu gi cenat znaewata poradi relativnata ednostavnost

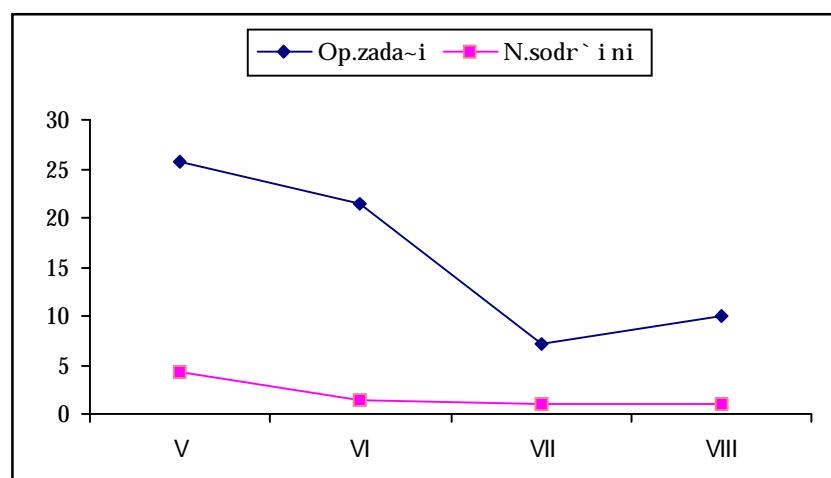
Tab. 1 Sistematisacija na ekolo{ ki te cel i i zada~i po Bloom (1981)

Tab. 1 Systematization of the environmental aims and tasks by Bloom (1981)

	KOGNITIVNI *						Af ekti vni Affective	Psihomotorni Psycho-motoric
	1	2	3	4	5	6		
N	11	4	3	0	0	3	13	0
%	32.35	11.76	8.82	0	0	8.82	38.24	0

* 1-znaewe, 2- sf a}awe, 3- pri mena, 4- anal i za, 5- si nteza i 6- eval vacija

* 1- knowledge, 2- understanding, 3-application, 4 -analysis, 5-synthesis, and 6-evaluation



Op. Zada~i = Op. tasks; N. sodr` i ni = Educational programs

Sl. 2 Distrubucija na ekolo{ ki te operativni zada~i i nastavni te sodr` i ni (vo %)

Fig. 2 Distribution of the environmental operative tasks and contents (in %)

so koja mo` at da se prenesat na u~eni ci te.

Ostanati te cel i i zada~i se svrstavaat vo grupata af ekti vni (32,08%). Ti e sugeriraat promena na interesite i stavovi te, kako i razvoj na vrednuvaweto i adekvatnoto pri lagoduvawe. Koga sme tuka, nekoi i stra` uvawa poka` uvaat deka postojat o~evi dni dokazi za postoeve na di rektna vrska me|u znaewata na u~eni ci te i ni vni te stavovi (McVittie & Chamberlain 2000; Kunda~ina 1991; Srbinovski 2003a i tn.).

Vo nastavni te programi za vi { i te oddel eni ja na osnovnoto obrazovani e ne prajdovme cel i i zada~i koi sugeriraat razvi tok na motorni te ve{ ti ni . Ovaa konstatacija ja potencirala Bloom u{ te vo dale~nata 1981 godina, koga vel i deka vo u~i~li { tata mnogu mal ku se posvetuva vni mani e na ovaa razvojna komponenta.

[to se odnesuva do zastopenosta na operativni te zada~i po oddel eni ja, mo` e da se i stakne deka taa bele` i pad odej} i

kon povisoki te oddel eni ja (Sl . 2). Vo petto oddel eni e na ovi e zada~i otpa|aat 25,81 % od si te operativni zada~i , a toj procent vo osmo oddel eni e i znesuva okol u 10 %.

Na ekol o{ ki te sodr` i ni vo V oddel eni e otpa|aat okol u 4,28 %, a vo VII i VIII oddel eni e okol u 1,00 %. I ovde postoi zna~i tel na razlika na i spi tuvani te varijablli po oddel eni ja. Ovi e rezulati se vo sklop so generalni ot zakl u~ok na Ekspertsksata grupa za EE pri mi ni sterstvoto za za{ ti ta na ` i votnata sredi na na Srbija (1992).

Eden od specifi~ni te kriteriumi na internacionala edukaci ja e obrazovani e za ` i votna sredi na. Ovoj kriterium vo sebe vkl u~uva pet komponenti , i toa: odr` -li i razvoj, ekol o{ ka destrukcija, sodr` i ni za ekol o{ ki te problemi , me|uzavi snost i re{ enija. Me|uzavi snosta e vode~ka cel na EE. Taa podrazbi ra senzi bilizacija na poedi necot, grupata, zaedni cata i nacija~ata za ekol o{ ka, ekonomksa, socijalna i

Tab. 2 Ekol o{ ki kategorii na i spi tuvani te varijablli po predmeti

Tab. 2 Ecological categories of the researched variables by subjects

Kategorii Categories	Predmeti Subjects		I st. Muz. Mat. Hist. Mus. Math.	Geogr. Geography	Fizi~ko. Ph.ed.	Biol ogija Biology	OTP Tech. prod	Hem ija Chemistry	Fizi ka Physics
	Maj-in Jazik Mother tongue	Stranski Jazik Foreign language							
Ekol o{ ki te aspekti na prirodota vo potesna smisl a Ecol. aspects of the nature in narrow sense	A			B		A.B.V			B
Ekol o{ ki aspekti na ` i votni ot i rabotni ot prostor Ecological aspect of the living and working space	A	A	B	B		A.B.V	A	A.B	
Soobra}ajot i bu~avata kako agrozerva~i na sredina The traffic and the noise as factors which imperil the environ.									
Za{ tita na po-vata i branata od zagaduvawe Protection of the soil and food from destruction				B		A.B.V		B	
Za{ tita na vodata od zagaduvawe Protection of the water from destruction				B		A.B.V		B	
Za{ tita na vozduhot od zagaduvawe Protection of the air from destruction				B		A.B.V			
Raci onal no koristeve na pri rodni te bogatstva Rational use of the natural resources and energy				B		A.B.V	B		
Ekol o{ ko-zdravstveni problemi Ecology-health problems					A	A.B.V			
Ekol o{ ki akci i Environmental actions									
Pri rodni i ve{ ta-ki nepogodi Natural and man-caused catastrophes				B		B			

Legenda: A-Celi i zada~i , B-Operativni zada~i V-Sodr` i ni

Legend: A- Aims and tasks, B- Operate tasks, and V- Contents

kul turna me|uzavi snost. So cel da utvrdi - me dal i vo nastavni te programi ` i votnata sredi na se prou~uva vo nejzi ni ot totalitet, izvr{ i vme si stemati zaci ja na cele i zada~i te, operativni te zada~i i sodr` i nite, spored toa koi elementi od ` i votnata sredi na treti raat. Za da obezbedi me soodvetna mani f estnost na sodr` i - nata, go anal i zi ravme samo ona { to e ekspl i ci tno i zneseno vo nastavni te planovi i programi . Si te i spi tuvani varijabli gi kl asi f i ci ravme vo 10 ekol o{ ki kategorii (Tab. 2). Pri toa vni mavavme na ni vni te gl avni karakteri sti ki : i scrpnost (ekshasti vnost), i skl u~i vost (ekskl uzi vnost), objekti vnost i podesenost.

Zabel e` uvame deka najraznovi dni eko- lo{ ki kategorii se zastapeni vo predmeti te bi ol ogija i geograf ija. Ovi e kategorii otsustvuvaat vo nastavnata programma po matematika, muzi ~ko vospitani e i istorija. Vo ovi e oddeleni ja ekspl i ci tno ne se zastapeni elementi od kategorii te „Soobra}ajot i bu~avata kako zagrozuva~i na srednata“ i „Ekolo{ ki akci i“. I stra~ uvaweto poka` a deka skoro cel osno otsustvuvaat sodr` i ni za ki sel i te do` dovi, uni { tuvaweto na ozonskata obvivka, globalnoto zatopluvawe, efekti te na staklenata gradi na, zna~eweto na odr` uvaweto na biodiverzitet, recikl i raweto i tn. Vo ni tu edna sodr` i na ` i votnata sredi na ne se nabqduva i prou~uva vo nejzi ni ot totalitet.

Zaradi komparacija, }e gi navedeme rezul tati te od edno i stra~ uvave vo SAD (NAAEE & ELC 2000). Pove}eto nastavni - ci vo SAD vkl u~uvaat ekolo{ ki sodr` i ni vo u~eweto, a samo 4% od ni v predavaat posebni kursevi za ` i votnata sredi na. Okol u 90 % od nastavnici te vkl u~uvaat temi od oblasta na recikl i raweto i upravuvaweto so otpadot, zagrozeni te vidovi organizi - mi (77,2%) i ~uvave na energijata (74,8%). „Najmal ku“ vni mani e se posvetuva na rastot na ~ovekovata populaci ja (32,6%), kisel i te do` dovi (33,7%), globalnoto zatopluvawe i ozonskata obvivka (37,8%) i tn.

Problemi te pri i zrabortkata na nastavni te programi i i zborot na nastavni te metodi vo funkci ja na intenzi vi rawe na ekolo{ kata edukaci ja vo osnovnoto i sred-

noto obrazovani e (vo skl op na preporaki - te na Tyler 1949, ci t. po Bloom 1981) se odnesuvaat na toa kon koi vospiti tni cel i treba da se te` nee vo u~ili { tata i oddelni te nastavni predmeti, kakvi vospiti tni viljanija mo` at da se osiguraat, a i sti te verojatno da mo` at da dovedat do ostvaruvawe na tie cel i, kako tie vospiti tni viljanija uspe{ no da se organi zi raat za da obezbedat kontinuitet i redosled, za da se ostvari integracija na tie viljanija i so toa da se izbegne tie da bi dat i zoli rani u~eni ~ki i skustva, i kako da se vrednuva uspe{ nosta na tie viljanija so pomo{ na testovi i sl i ~ni sistematski evidenci oni postapki .

Vo soglasnost so preporaki te od me|unarodni te sobiri za EE vo mnogu zemji na Evropa i izraboteni tn. „Zelen dodatok“ na nacionalni te nastavni programi . U~ili { tata sami izgotvuvaaat sopstveni alternativni ekolo{ ki edukativni programi , bazi rani na konkretni te uslovi vo koi u~ili { teto raboti i opstojuva. Vakvi dodatoci imma na primer vo Ungari ja, Holandi ja i tn.

Smetame deka postoe~kata sostojba zna~i tel no bi se podobrila dokol ku postavi me standardi vo obrazovni ot sistem, a toa zna~i i na podrazeto na EE. Vakvi standardi ve}e postojat vo odredeni dr` avi. Taka na primer, ovi e standardi vo dr` avata Vi skonsin (SAD) odreduvaat { to u~eni ci te bi trebal o da znaat i da bi dat sposobni da napravat (sodr` i na), na koj na~in tie }e poka` at deka zadovoluvat odredeni standard (izveduvawe) i kolku dobro tie moraat da gi izvr{ uvaat (izvezbanost). Standardi te sl u` at kako strogi cel i na u~eweto. Ni vno otsustvo imati sti posledici , kako i nepostoeweto na cel i za bilo koe drugo nastavno podrazje. Preku jasno postaveni te standardi na{ i te u~ili { ta na u~eni ci te (}e) im nudat mo`nosti za steknuvawe na znaewe i ve{ tini neophodni za uspeh (Fortier et al. 1998).

Sepak, nepostoeweto na nacionalna strategija za EE imai najsilen negativen efekt vrz momentalnata situacija. Iako posledni ve nekolku godini, vo osnovnoto i srednoto-gimnazisko obrazovani e se sproveduvaat ref ormski zafati, ne mo`e

me so si gurnost da o~ekuvame deka sostojbata na pol eto na EE } e se podobri . Vo pri log na ovaa konstatcija bi gi i znel e rezul tati te od i stra` uvawa na Srbi novski (2003e). Spored subjekti vna procenka na u~eni ci te od tetovskata gi mnazi ja, ne postoi stati sti ~ki zna~ajna razl i ka vo pog led na ef i kasnosta na f ormal nata EE me|u novi te i star i te gi mnazi ski nastavni programi .

Sigurni sme deka nekoi promeni vo nasoka na podobruvawe na EE } e bi dat te{ ko i zvodi vi , no ni e morame da barame alternativni pri stapi za ni vnoto re{ avwe. Pri toa, potrebno e da gi spodel uva me na{ i te i dei i i skustva, da davame potrebna moral na poddri{ ka i ohrabruvawe. Vo taa nasoka, i skustvata od drugi te zemji , mo` at da bi dat od dragocena pomo{ .

Zakl u~oci

I ako vo nastavni te programi se nayi r impl i ci tna mo` nost za EE, ekspl i ci tno i zneseni te ekol o{ ki sodr` i ni ni oddal eku ne se vo skl ad so cel i te i princi pi te na EE. I sti te se neramnomerno rasprede leni , kako po nastavni predmeti , taka i po oddel eni ja. Mo{ ne zna~ajno e toa { to programski te dokumenti ne go potti knuvaat sestrani ot razvoj na u~eni kot. Nastavni te cel i i zada~i naj~esto potti knuvaat najdostavni f ormi na odnesuvawe, kako { to se pomnewe i pri setuvawe na nau~eni te f akti . @i votnata sredi na se treti ra edi nstveno preku nejzi ni ot pri rodni aspekt, pri { to skoro cel osno e zapostavena socijal nata, pol i ti ~kata i ekonomskata komponenta.

Skoro ne postojat sodr` i ni od koi u~eni ci te bi sf ati le deka ` i vi te organi zmi se rezul tat na eden dol g proces na uskl aduvawe na svoi te potrebi so usl ovi te koi { to gi nudi okol nata sredi na. Otsustvuva at sodr` i ni za zagaduvawe na ` i votnata sredi na, zna~eweto na bi odi verzi tetot, racional noto kori stewe na pri rodni te bogatstva, ki sel i te do` dovi , zna~eweto na ozonskata obvivka i tn. Nastavni te programi skoro voop{ to ne i ni ci raat na akci i za za{ ti ta na sredi nata.

EE vo na{ i ot obrazoven si stem ne e dosledno postavena ni tu kako poseben nastaven predmet, ni tu kako pri nci p. Toa ni dava za pravo, f ormal nata EE vo i spi tuvanoto obrazovno ni vo da ja def i ni rame kako nesi stemska i povr{ na.

So gol ema verojatnost mo` eme da o~ekuvame deka ovi e nastavni programi ne mo` at da bi dat generatori na edna ef i kasna EE, so { to ja of r l ame i rabotnata hi poteka na i stra` uvaweto.

Revi di raweto i prerabotkata na nastavni te programi na si te ni voa e eden od kl u~ni te ~ekori koi { to treba da gi prezemat zemji te od Central na i I sto~na Evropa, dokol ku saakaat da vovedat ef i kasno ekol o{ ko obrazovani e (Akci ona programma za ` i votnata sredi na na Central na i I sto~na Evropa, Lucern 1993). Na{ i te u~ili { ta moraat da se otvoraat kon sveto neposredno opkru` uvawe, a vo ni v, u~eni ci te treba da u~at preku konkretni prakti~ni akti vnosti . Vo sekoj sl u~aj, programi te za zapoznvawe na okol i nata i sodr` i ni te koi gi vnesuvame vo vospiti nno-obrazovni ot proces treba da se promenl i vi i sto kako i sredi nata vo koja se ostvaruva ` i votot na u~eni ci te (Jankovi} 1985).

Se nametnuva potrebata od i zrabitka na naci onal na strategija za EE vo na{ ata dr` ava.

Referenci

- Akci ona programma za ` i votnata sredi na na Central na i I sto~na Evropa (1993).
Mi ni sterska konf erencija, Lucern
An Overview of School in Germany and Environmental Education. http://www.zhb-flensburg.de/dissert/dempsey/RDempsey/03Ch1_3.htm: 8
- Bhandary, B. & Abe, O. (2000). Environmental Education in the Asia-Pacific Region: Some Problems and Prospects. International review for Environmental Strategies.1(1):57-77
- Bloom, B. (1981). Taksonomija ili klasifikacija obrazovnih i odgojnih celjeva. Republi~ki zavod za unapre|ivanja obrazovanja, Beograd
- Boycheva, M. (2003). About the place, role and possibilities of the didactic subjects in the ecological preparation of the students-future

- teachers in biology: 130 in Abstract book of 2nd Congress of Ecologist of the Republic of Macedonia with International Participation, 20-24.09.1998, Ohrid
- De Zan, I. (1990). Ekolo{ki odgoj u sistemu odgoja i obrazovanja. @ivot i {kola, Zagreb: 3
- Denisov, V. & Olenin S. Bio-environmental Education the Lithuanian Experience, http://business.hol.gr/~bio/HTML/PUBS/VOL5.html/den1_lit.htm: 1
- Environment Protection Authority (1996). A new approach to Environmental Education in NSW, Chatswood: 10
- Environmental Education (1991). Proceedings of the Seventh east-West consultation. Ubbergen & Bergen: 30
- Environmental Education an active approach (1991/1992). A report of Workshops in Kecskemet, Tamasi and Pecs (1991) Rychory, Prague, Brno and Bratislava (1992): 7-9
- Fortier, J. D., Grady, S. M., Lee, S. A. & Marinac, P. A. (1998). Wisconsin's Model Academic Standards for Environmental Education, Wisconsin Department of Public: VII
- Gareth, T. (2002). What is good environmental education? A draft backgrounder for practitioners: 10
- Guidelines for Environmental Education in New Zealand Schools. http://www.tki.org.nz/r/environ_ed/guidelines/index_e.php: 13-15
- Hungarian Society for Environmental Education (2000). Hungarian Environmental Education Strategy: 13
- Jankovi}, P. (1985). Upoznavanje okoline u programu pred{kolskog vaspitanja i obrazovanja za SAP Vojvodinu. Pedago{ka stvarnost, 10, Novi Sad
- Jinapala, A. and Chiba, A. (1977). Environmental education at the pre-school and primary level in Trends in Environmental education, Paris, UNESCO
- Joustra, D. J. (1991). Environmental education in the Netherlands. Environmental Education. Proceedings of the seventh East-West consultation. Ubbergen and Bergen
- Krnel, D. & Glazar, S. (). How the ideas of sustainable development and environmental management are reflected in the new primary school curriculum in Slovenia : 653
- Martin, G. (1996). The bio-environment in primary education. Biopolitics, BIO. V: 338
- Matanovi}, V. (1997). Kako u-enike mla{ih razreda osnovne {kole obrazovati za za{titu, obnovu i unapre{ivanjeivotne sredine. U~itelj, BEOGRAD: 57-58
- Matovi}, M. (1991). Metodika nastave biologije. Beograd, Nau~na knjiga.
- McVittie, E. & Chamberlain, L. (2000). Implementing an EE program in a high school. EDU 555-Curriculum Project : 2-4, <http://www.oswego.edu/~shindler/environed.htm>
- Mi ni sterstvo za obrazovani e i fizi~ka kultura i Pedago{ki zavod na Makedonija (1995). Nastavni programi posite nastavni predmeti za V-VIII odde{eni e, Skopje
- Ministry of Science, Technolody and the Environment Agency (1997). National Strategy For Environmental Education. Havana: 5
- NAAEE & ELC (2000). Environmental studies in the K-12 classroom: A teacher's view. University of Maryland College Park: 16-17
- Nacrt zajedni~kih programskih jezgri za osnovna i zajedni~ke osnove vaspitanja i usmerenog obrazovanja za oblast ~ovekove sredine i prostornog ure|enja. Zbornik II jugoslov. savjetovanja „^ovekova sredina u osnovnom i srednjem obrazovanju“. Bled, 1983
- North American Association for Environmental Education (2000). Environmental Education Materials: Guidelines for Excellence Workbook. Bridging Theory & Practice: 1
- Oregon Green School Tools. Vers.1.0. reating Healthy School Environments through Resource Efficiency. [---

96](http://www/deq.state.or.us/Sanera, M., Dean, R., Boze, D., & Harsh, L. (1999). K-12 Environmental Education Report Card for Washington State. Center for Environmental Education Research and Evergreen freedom Foundation. Arizona, Washington: I-17</p><p>Schmieder, A.A. (1977). The nature and philosophy of environmental education: goals and objectives in Trends in Environmental education. UNESCO, Paris: 32</p><p>Srbi novski , M. (2002a). Ekolo{ka osmislenost na nastavni te programi za ni~i te oddel enija na osnovnoto obrazovani e, Nau~en sobir so me|unarodno u~estvo „Predu{i l i { noto i osnovnoto obrazovani e-tendenci i i perpektivi . Ohrid : 375-386</p></div><div data-bbox=)

- Srbinovski, M. (2002b). Contemporary problems of the ecological education and the up-bringing of the students of primary schools in the Republic of Macedonia. Proceedings from Jubilee conference, Dobrich
- Srbinovski, M. (2003a). The relationships between some cognitive and affective environmental educational areas, (unpubl.)
- Srbinovski , M. (2003b). Ekol o{ ka osmi s- lenost na nastavni te programi od sred- noto (gi mnazi sko) obrazovani e. Pros- vjetno del o, Skopje, 2: 104-115
- Srbinovski, M. (2003c). Environmental issues in the didactic material of the primary and secondary schools in Republic of Macedonia. Ekologija, Beograd (in press)
- Srbinovski, M. (2003d). Comparative aspects of the position of the formal environmental education in our country and in the World-Abstract book from 2nd Congress of Ecologist of the Republic of Macedonia with International Participation: 125-126
- Srbinovski , M. (2003e). Kol ku novi te gi mnazi i se navi stina novi . Obrazovni ref leksi i (in press)
- Stokes, E. E. & West, A. (2001). Environmental education in the educational systems of the European Union. Commissioned by the Environment Directorate-General of the European Commission: 10
- Sustain Ability International Pty Ltd (2002). Evaluation of the Ollie Saves the Planet Program: 2
- Terezije, V. (1983). Za{tita i unapre | ivawe `ivotne sredine. Prosvjetni pregled. Beograd: 1-2
- Tuncer, M. & Erol, D. (1993). The Environmental Education in Turkey; some views and propos- als of biopolitics. Biopolitics, The bio-environment, IV: 104-113
- U.S. Environmental Protection Agency (1996). Report Assessing Environmental Education in the Unated States and the Implementation of the National environmental act of 1990, Washington: 7
- UNESCO (1970). International Working Meeting on Environmental Education in the School Curriculum, Paris, IUCN-Commission of education.
- UNESCO (1977). Trends in Environmental Education. Paris
- UNESCO (1980). Environmental education in the light of the Tbilisi Conference. Paris
- UNESCO (1988/91). Guidelines for Curriculum and Textbook Development in International Education: 17
- UNESCO-UNEP (1975). The International Environmental Programe. The international workshop of Environmental Education, Belgrade
- Uzelac, V. (1990). Osnove ekolo{kog odgoja. [kolske novine, Zagreb
- Van Putten, Y. & Alkenka, A.(1991). How to establish an effective environmental education program, Environmental education
- Vilotijevi}, M. (1999). Didaktika. Beograd, Nau-na knjiga
- Zavod za izdavanje ud`benika (1992). Nastavni plan i program za osnovnu {kolu. Sarajevo, 1992
- @deri}, M. (1983). [kola i `ivotna sredina. Novi Sad, Misao

ENVIRONMENTAL ISSUES IN THE CURRICULUM OF THE UPPER PRIMARY CLASSES

Mile S. SRBINOVSKI

„Kiril Pejčinović“, High school-Tetovo

Summary

This research is connected with the evaluation of the area of protection and advancement of environment in the curriculum of the upper classes in the primary schools in Republic of Macedonia.

The environmental concept of the curriculum for this educational level, can be defined as nonsystematic and superficial, and it is limited to several school subjects.

The need for revising and rewriting the curriculum is imposed, as well as establishment of methodology of universal program of the ecological issues.